



ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ

ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾದುದು
ವಿಶೇಷ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರಿಕೆ

ಭಾಗ - ೬-ಸಿ Part - VI-C	ಕಲಬುರಗಿ, ಮಂಗಳವಾರ, ೩೧, ಮೇ, ೨೦೨೨ (ಜ್ಯೇಷ್ಠ, ೧೦, ಶಕವರ್ಷ, ೧೯೪೪) KALABURAGI, TUESDAY, 31, MAY, 2022 (JYAISTHA, 10, SHAKAVARSHA, 1944)	ನಂ. ೨೫ No. 25
---------------------------	--	------------------



ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಚುನಾವಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಾಲಯ , ಜಿಲ್ಲಾಡಳಿತ ಭವನ, ಸ್ಟೇಶನ್ ರಸ್ತೆ ಕಲಬುರಗಿ

ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ

ಸಂ/ಕಂ/ಚುನಾ/ಗ್ರಾ.ಪಂ/67/2014-15

ದಿನಾಂಕ: 31.05.2022

ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮ ಸ್ವರಾಜ್ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ 1993ರ ಪ್ರಕರಣ 4(3) ರಡಿ ಹೊರಡಿಸಿದ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಕಲಬುರಗಿ ಪೀಠ ಕಲಬುರಗಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿರುವ ರಿಟ್ ಅಪೀಲ್ ಸಂಖ್ಯೆ.200190/2021 ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ:13.01.2022 ರಂದು ಹೊರಡಿಸಿದ ಆದೇಶಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಪಿತಾಂಬರರಾವ ತಂದೆ ನಾಗಪ್ಪಾ ನಾವದಗಿ ಸಾ:ಗಣಾಪೂರ ತಾ:ಚಿಂಚೋಳಿ ಜಿ:ಕಲಬುರಗಿ ಇವರು ದಿನಾಂಕ:29.01.2022 ರಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮನವಿ ಅರ್ಜಿ ಕುರಿತು ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಆಯುಕ್ತರು ಕಲಬುರಗಿ ವಿಭಾಗ, ಕಲಬುರಗಿ ರವರು ವಿಚಾರಣೆ ಕೈಗೊಂಡು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕ್ಷೇತ್ರ ಪುನರ್ ವಿಂಗಡಣೆಯ ಸಮಿತಿಯ ಶೀಘರಸ್ಥಾನ ಮೇರೆಗೆ ದಿನಾಂಕ:19.01.2015ರ ಪತ್ರದನ್ವಯ ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಚಿಂಚೋಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಗರಗಪಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮವನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಕೇಂದ್ರಸ್ಥಾನವೆಂದು ರಚಿಸಲು, ಇದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಗರಗಪಳ್ಳಿ, ಭಕ್ತಂಪಲ್ಲಿ, ಪರದಾರ ಮೊತಕಪಳ್ಳಿ, ರಾಮತೀರ್ಥ ಗಣಾಪೂರ ಮತ್ತು ಬೆಡಗಪಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪತ್ರದಂತೆ ಈ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ಚಿಂಚೋಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಗರಗಪಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮವನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಕೇಂದ್ರ ಸ್ಥಾನವೆಂದು ರಚಿಸಿ, ಅದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಗರಗಪಳ್ಳಿ, ಭಕ್ತಂಪಲ್ಲಿ, ಪರದಾರ ಮೊತಕಪಳ್ಳಿ, ರಾಮತೀರ್ಥ ಗಣಾಪೂರ ಮತ್ತು ಬೆಡಗಪಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ದಿನಾಂಕ:04.02.2015 ರಂದು ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮ ಸ್ವರಾಜ್ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ 1993ರ ಪ್ರಕರಣ 4(3) ರಡಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಮೇಲ್ಮನವಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ, ಗಣಾಪೂರ ಗ್ರಾಮವನ್ನು ಗರಗಪಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಕರ್ಚಿಖೇಡ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಹಿಂದಿನಂತೆ ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಅರ್ಜಿ ಕುರಿತು ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಆಯುಕ್ತರು ಕಲಬುರಗಿ ವಿಭಾಗ, ಕಲಬುರಗಿ ರವರು ವಿಚಾರಣೆ ಜರುಗಿಸಿ ದಿನಾಂಕ:04.02.2015 ರಂದು ಈ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಆದೇಶವನ್ನು ಎತ್ತಿಹಿಡಿದು ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ವಜಾಗೊಳಿಸಿ ದಿನಾಂಕ:10.03.2015 ರಂದು ಮೋದಲನೇಯದಾಗಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮ ಸ್ವರಾಜ್ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ 1993ರ ಪ್ರಕರಣ 4(3) ರಡಿ ದಿನಾಂಕ:10.03.2015 ರಂದು ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಆಯುಕ್ತರು ಕಲಬುರಗಿ ವಿಭಾಗ, ಕಲಬುರಗಿ ರವರು ಹೊರಡಿಸಿದ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಕಲಬುರಗಿ ಪೀಠದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಪಿಟಿಶನ್ ಸಂಖ್ಯೆ.202613/2015 (LB-RES) ರ ಮೂಲಕ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಕಲಬುರಗಿ ಪೀಠವು ಸದರಿ ರಿಟ್ ಪಿಟಿಶನ್ ನಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ:28.01.2017 ರಂದು ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿ ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಆಯುಕ್ತರು ಕಲಬುರಗಿ ವಿಭಾಗ, ಕಲಬುರಗಿ ರವರು ದಿನಾಂಕ:10.03.2015 ರಂದು ಹೊರಡಿಸಿದ ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿ

(೧)

ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ಕಕ್ಷಿದಾರರಿಗೆ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ನೋಟಿಸು ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ಅವರವರ ಅಹವಾಲುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಲು ಮುಕ್ತ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಸೂಕ್ತ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಲು ಮರು ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಜರುಗಿಸಿ, ಅರ್ಜಿದಾರರು ಮನವಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ, ಈ ಕಛೇರಿಯ ದಿನಾಂಕ:04.02.2015ರ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಿ ಮೇಲಿನಂತೆ ಮಾನ್ಯರ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ದಿನಾಂಕ:10.03.2015ರ ಆದೇಶವನ್ನು ಮರುಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತಾ, ದ್ವಿತೀಯವಾಗಿ ದಿನಾಂಕ:07.02.2018 ರಂದು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಆಯುಕ್ತರು ಕಲಬುರಗಿ ವಿಭಾಗ, ಕಲಬುರಗಿ ರವರ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ದಿನಾಂಕ:07.02.2018 ರಂದು ಹೊರಡಿಸಿದ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ಪುನಃ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಕಲಬುರಗಿ ಪೀಠದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಪಿಟಿಶನ್ ಸಂಖ್ಯೆ:201004/2018ರ ಮೂಲಕ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಪ್ರಸ್ತುತವಾಗಿ ದಾಖಲಾದ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ:12.10.2020 ರಂದು ಆದೇಶಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಆದೇಶದ ಉದ್ಭವ ಭಾಗ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ವಿವರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

"After hearing both the parties for some time, the learned counsel for the petitioner as well as the learned Additional Government Advocate appearing for respondent Nos.1 to 3 have submitted that in order to resolve the dispute to include certain villages in the forthcoming elections to the Gram Panchayat, the second respondent be directed to consider the representations made by the petitioner as well as any such aggrieved persons with regard to inclusion of villages for conducting ensuing elections in respect of the controversy involved in the writ petition.

2. In that view of the matter, the writ petition is disposed of directing the second respondent to consider the representations made by the petitioner as well as any such members within two weeks from the date of receipt of such representations from the petitioners or any other similarly placed reasons"

ಮೇಲ್ಕಂಡ ರಿಟ್ ನಲ್ಲಿ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನೀಡಲಾದ ನಿರ್ದೇಶನದನ್ವಯ ವಿಚಾರಣೆ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಇದೇ ರಿಟ್ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ಸ್ವೀಕೃತವಾಗಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣದ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನೀಡಲಾದ ರಿಟ್ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ವಿಭಾಗೀಯ ಪೀಠದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅಪೀಲ್ ಸಂಖ್ಯೆ:200090/2020 ದಾಖಲಾಗಿದ್ದು, ಇದರಲ್ಲಿ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ದಿನಾಂಕ:14.12.2020 ರಂದು ಆದೇಶಿಸಿದ್ದು ಅದರ ಉದ್ಭವ ಭಾಗ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ವಿವರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

" This appeal is filed challenging the order passed in W.P. No 201004/2018.

2. The seventh respondent herein had challenged before the learned Single Judge the order of the Regional Commissioner dated 07.02.2018. It is to be noticed that on an earlier occasion, the order in appeal by the Regional Commissioner was subject matter of challenge in W.P No 202613/2015 which came to be disposed of remanding the matter for fresh consideration by the Regional Commissioner.

3. The Regional Commissioner, after as detailed consideration, has passed as order on 07.02.2018 which was impugned before the learned Single Judge and copy of the order of the Regional Commissioner was enclosed at Annexure-J. Said writ petition came to the disposed of directing the Regional Commissioner to consider representations to be made by the seventh respondent herein with a further direction that other representations, if made by similarly placed persons, to be considered.

4. It is noticed that learned Single Judge has not dealt with the correctness or otherwise of the order at Annexure-J. Without such consideration there is a direction to consider the representation as made out in para-2 of the impugned order. In light of the same, matter requires consideration and challenge to the order at Annexure-'J' requires be considering and adjudicating upon.

5. Accordingly, the order of the learned Single Judge passed in W.P. No. 201004/2018 dated 12.10.2020 is set aside and the matter is remanded for fresh consideration in light of the disposal of the writ appeal, the consideration of interlocutory applications does not arise and are disposed off as calling for no further adjudication.

Contentions of the parties are kept open on all grounds."

ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಚಿಂಚೋಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಗರಗಪಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಕರ್ಚಖೇಡ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕಲಬುರಗಿ ಪೀಠದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾದ ವಿವಿಧ WRIT PETITION No.226819/2020 C/W WRIT PETITION No.200160/ (LB-ELE) In W.P No.226819/2020 ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಏಕೀಕೃತಗೊಳಿಸಿ ಸಂಯೋಜಿತವಾಗಿರುವಂತಹ ಆದೇಶವನ್ನು ದಿನಾಂಕ:18.11.2021 ರಂದು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದು ಅದರ ಉದ್ಭವ ಭಾಗ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ವಿವರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

"Learned fcounsel for the petitioner as well as the learned High Court Government pleader in both the petitions and learned counsel for respondent No.2 in W.P. No.200160/2021 are present. Learned counsel for respondent No. 2 in W.P. No. 226819/2020 is absent.

2. Aggrieved by the endorsement dated 02.12.2020 bearing No RaChuAa:175:EGP:2020 issued by respondent No.2 vide Annexure-J to W.P. No. 226819/2020 and the order dated 15.12.2020 bearing No. RaChuAa:EGP:2020 passed by respondent No.2 vide Annexure-F to W.P. No. 200160/2021 and also with a prayer to consider the representations of the petitioners and conduct the election to the Post of Members of Gram Panchayat of Garagapalli and Gram Panchayat of Kharachkhed, Chincholi Taluka, the present writ petitions are filed.

3. When Writ Petition No. 201004/2018 and Writ Appeal No. 200090/2020 were pending which pertain to inclusion of Ganapur Village in Garagapalli Gram Panchayat from Karachkhed Gram Panchayat, the impugned order dated 02.12.2020 at Annexure-J to W.P. No. 226819/2020 and order dated 15.12.2020 at Annexure-F to W.P. No. 200160/2021 were passed. It is noticed that both W.P. No. 201004/2018 and W.A No.200090/2020 have been disposed of and in W.P.No

201004/2018 it has been ordered the Ganapur Village has to be included in Garagapalli Gram Panchayat. In the light of the same there is no impediment for the authorities for conducting panchayat elections to both Garagapalli and Karachked Gram Panchayats.

4. For the aforementioned reasons, the order dated 02.12.2020 bearing No. RaChaAa:175:EGP:2020 issued by respondent NO.2 vide Annexure-J to W.P. No 226819/2020 and the order dated 15.12.2020 bearing No.RaChuAa/175/EGP/2020 passed by respondent No.2 vide Annexure-F to W.P. No 200160/2021 are hereby set aside and the authorities are directed to conduct the necessary Gram Panchayat elections to both Garagapalli and Karachkhed Gram Panchayats.

Writ petitions are disposed of accordingly."

ಇದೇ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಕುರಿತಂತೆ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕಲಬುರಗಿ ಪೀಠದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅಪೀಲ್ ಸಂಖ್ಯೆ.200190/2021(LB-ELE) ದಾಖಲಾಗಿದ್ದು, ಇದರಲ್ಲಿ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ದಿನಾಂಕ:13.01.2022 ರಂದು ಆದೇಶಿದ್ದು, ಸದರಿ ಆದೇಶದ ಉದ್ಭವಿತ ಭಾಗ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ವಿವರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

"Theis appeal by the unsuccessful writ petitioner in WP No. 201004/2018 is directed against the impugned order dated 18.11.2021 passed by the learned Single Judge, whereby the said petition filed by the appellant was dismissed by the learned Single Judge.

2. *Heard the learned counsel for the appellant, learned counsel for respondent Nos.4, 5 and 7 and the learned HCGP and perused the material on record.*

3. *The material on record indicates that the appellant herein preferred the aforesaid petition aggrieved by the notification dated: 04.02.2015 passed by the Deputy Commissioner as well as subsequent impugned order dated 07.02.2018 passed by the Regional Commissioner whereby their village Ganapur was included in Garagapalli Gram Panchayat by excluding / removing the same from Karachkhed Gram Panchayat in which it was included earlier. It was the grievance of the petitioner that despite the earlier round of litigation in WP No. 202613/2015 and connected matters disposed of on 28.06.2017 as well as other material on recor which clearly indicate that the subject village Ganapur deserves to be included in Karachkhed Gram Panchayat as notified and not under Garagapalli Gram Panchayat, the Regional Commissioner has erroneously proceeded to pass the impugned order rejecting the objection/claim of the appellant for inclusion of thje said village Ganapur in Karachkhed Gram Panchayat instead of Garagapalli Gram Panchayat as shown in the impugned notification.*

4. *After hearing the parties, the learned Single Judge came to the conclusion that the material on record, in particular, the impugned notification and the impugned order passed by the Regional Commissioner do not fall within the parameters for interference in such matters as held by the Hon'ble Apex Court in the case of B.N Shankrappa v. Uthanur Srinivas and other reported in AIR 1992 Supreme Court 836, which was followed by this Court in the case of Shivaji and others v. State of Karnataka and other reported in 2016 (3) Kar.L.J. 44 and*

consequently inclusion/exclusion of a particular village from the jurisdiction of particular Gram Panchayat was in the realm of discretion conferred upon the authorities and in the absence of any material to establish that the said notification/decision was exercised in an arbitrary or whimsical manner and without proper application of mind, this Court would not ordinarily exercise its extraordinary jurisdiction under Article 226 of the Constitution of India. Under these circumstances, the learned Single Judge proceeded to pass the impugnd order rejecting the said petition, aggrieved by which the appellant is before this Court by way of the present appeal.

5. After hearing the learned counsel for the parties and upon re-evaluation and reconsideration of the entire material on record and perusal of the impugned order passed by the learned Single Judge, who has come to the categorical conclusion that the instant matter does not warrant exercise of power by this Court under Article 226 of the Constitution of India to interfere with the impugned decision/order in the absence of any material to show that the said decision/order was passed in an arbitrary or whimsical manner and without proper application of mind or for ulterior or malafide purposes, we do not find any infirmity or illegality in the order passed by the learned Single Judge warranting interference by this Court in the present appeal. in this Context, it is necessary to state that a perusal of the notification including the subject village Ganapur under Garagapalli Gram Panchayat is based on the population of the said villages as well as total number of seats allocated for the purpose holding Gram Panchayat election and the exclusion of Ganapur village from Karachkhed Gram Panchayat is also based on the population and total number of seats allocated for the purpose of election based on proper study and census conducted by the authorities which undoubtedly have the power to modify and vary the earlier notification keeping in mind the status of the village, its population and other circumstances, etc at the time of issuing the said notification. Keeping in mind all relevant factors necessary for the purpose of issuing notification, the Deputy Commissioner has issued the impugned notification which was confirmed by the Regional Commissioner as well as the learned Single Judge; who have correctly overruled the only objection urged by the appellant that there was a river in between Ganapur and Karachkhed which cannot be termed as relevant or material factor for the purpose of excluding Ganapur village from Garagapalli Gram Panchayat Jurisdiction under the provisions of Kamataka Gram Swaraj and Panchayat Raj Act, 1993.

6. In view of the foregoing reasons, we do not find any merit in the appeal and the same is hereby dismissed. However, having regard to the fact that the impugned notification issued by the Deputy Commissioner is of the year 2015 and the present Writ Appeal is disposed of today i.e., on 13.01.2022 liberty is reserved in favor of the appellant to submit one more representation to the authorities ventilating his grievance; if such and proceed to pass appropriate orders in accordance with law without being influenced by the findings and observations recorded either in the impugned notification dated 04.02.2015 or the impugned order dated 07.02.2018 or the impugned order of the learned Single Judge or the present order of this Court.

In view of dismissal of the appeal, I.A. 3/2021 for stay does not survive for consideration and the same is accordingly dismissed."

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಮೇಲಿನಂತೆ ರಿಟ್ ಅಪೀಲಿನಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ನಿರ್ದೇಶನದನ್ವಯ ಶ್ರೀ ಪಿತಾಂಬರರಾವ ತಂದೆ ನಾಗಪ್ಪ ನಾವದಗಿ ಸಾ:ಗಣಾಪೂರ ತಾ:ಚಿಂಚೋಳಿ ಇವರು ದಿನಾಂಕ:29.01.2022 ರಂದು ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಆಯುಕ್ತರು ಕಲಬುರಗಿ ವಿಭಾಗ, ಕಲಬುರಗಿ ರವರ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಮಕ್ಷಮ ಲಿಖಿತ ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ, ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಗಣಾಪೂರ ಗ್ರಾಮವನ್ನು ಕರ್ಚಿಖೇಡ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸಲು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕಲಬುರಗಿ ಪೀಠದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅಪೀಲ್ ಸಂಖ್ಯೆ.200190/2021 ರಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ:13.01.2022ರ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ (7) ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ನಿರ್ದೇಶನಕ್ಕನುಣವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಆಯುಕ್ತರು ಕಲಬುರಗಿ ವಿಭಾಗ, ಕಲಬುರಗಿ ರವರು ಅರ್ಜಿದಾರರ ಮನವಿಯ ಕುರಿತು ವಿಚಾರಣೆ ಜರುಗಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ಕಕ್ಷಿದಾರರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಅಹವಾಲುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಮಯವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ವಿಚಾರಣೆ ದಿನದಂದು ವಾದಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಹಾಜರಾಗಿ ಅವರವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಆಸಕ್ತ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರ ತಮ್ಮ ಅನಿಸಿಕೆಯನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಉಭಯ ಕಕ್ಷಿದಾರರ ವಾದ ವಿವಾದ ಇನ್ನಿತರ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮನವಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಈ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಲಿಖಿತ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು.

ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಚಿಂಚೋಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಗಣಾಪೂರ ಗ್ರಾಮವನ್ನು ಕರ್ಚಿಖೇಡ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸುವ ಕುರಿತು ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಮನವಿಗಳನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ವಿಚಾರಣೆ ಜರುಗಿಸಿ ಮನವಿಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ ದಿನಾಂಕ:10.03.2015 ಹಾಗೂ ದಿನಾಂಕ:07.02.2018 ರಂದು ಎರಡು ಬಾರಿ ಸುಧೀರ್ಘವಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಸ್ವಯಂ ವಿಶ್ಲೇಷಿತವಾದ ಆದೇಶವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬಾರಿ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಹಾಗೂ ರಿಟ್ ಮೇಲ್ಮನವಿಗಳು ದಾಖಲಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ನಿರ್ದೇಶನದನ್ವಯ ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಆಯುಕ್ತರು ಕಲಬುರಗಿ ರವರ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಎರಡು ಬಾರಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಇಷ್ಟೇಲ್ಲಾ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಳ ಮಧ್ಯೆಯು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ತಾರ್ಕಿಕ ಅಂತ್ಯ ಕಾಣದೇ ಪುನಃ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಿರುವ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಳನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಿದಾಗ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಗಮನ ಹರಿಸಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡಲಾಗಿದೆ.

ಚಿಂಚೋಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಗಣಾಪೂರ ಗ್ರಾಮವನ್ನು ಗರಗಪಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಿಂದ ಬೇರ್ಪಡಿಸಿ ಕರ್ಚಿಖೇಡ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸುವ ಕುರಿತು ಪರಾಮರ್ಶಿಸಿದಾಗ ಗಣಾಪೂರ ಹಾಗೂ ಗರಗಪಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಮಧ್ಯೆ ಮುಲ್ಲಾಮಾರಿ ನದಿ ಹರಿಯುತ್ತಿದ್ದು ಇದರಿಂದ ಇವೆರಡು ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಸಂಪರ್ಕದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ತುಂಬಾ ಅನಾನುಕೂಲತೆಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಗಣಾಪೂರ ಗ್ರಾಮವನ್ನು ಗರಗಪಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಿಂದ ಬೇರ್ಪಡಿಸಿ ಕರ್ಚಿಖೇಡ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸಿದಲ್ಲಿ ಚಿಂಚೋಳಿಯಿಂದ ಸೇಡಂಗ ತೆರಳುವ ರಸ್ತೆಯು ಕರ್ಚಿಖೇಡ ಗ್ರಾಮದಿಂದಲೇ ಹಾದು ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ರಸ್ತೆ ಸಂಪರ್ಕದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕಲ್ಪಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಕಂದಾಯ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಿದಾಗ ಗಣಾಪೂರ ಗ್ರಾಮವು ಕರ್ಚಿಖೇಡ ಗ್ರಾಮ ಲೇಖಪಾಲಕರ ಕೇಂದ್ರಸ್ಥಾನದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಇವೆಲ್ಲವುಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಚಿಂಚೋಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಗರಗಪಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಕರ್ಚಿಖೇಡ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಈ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ದಿನಾಂಕ:04.02.2015 ರಂದು ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಭಾಗಶಃ ಮಾರ್ಪಡಿಸಿ ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಆಯುಕ್ತರು ಕಲಬುರಗಿ ವಿಭಾಗ, ಕಲಬುರಗಿ ರವರ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ದಿನಾಂಕ:10.03.2015 ಮತ್ತು 07.02.2018ರ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಮರಳಿ ಪಡೆದು, ಗಣಾಪೂರ ಗ್ರಾಮವನ್ನು ಗರಗಪಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಿಂದ ಬೇರ್ಪಡಿಸಿ ಕರ್ಚಿಖೇಡ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡಿ ದಿನಾಂಕ:29.03.2022 ರಂದು ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕಲಬುರಗಿ ಪೀಠ ಕಲಬುರಗಿಯ ರಿಟ್ ಅಪೀಲ್ ಸಂಖ್ಯೆ.200190/2021 ರಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ:13.01.2022ರ ಆದೇಶ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಆಯುಕ್ತರು ಕಲಬುರಗಿ ವಿಭಾಗ ಕಲಬುರಗಿ ರವರ ದಿನಾಂಕ:29.03.2022ರ ಆದೇಶದಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮ ಸ್ವರಾಜ್ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ 1993ರ ನಿಯಮ 4 (2) (ಎ) ಮತ್ತು (ಬಿ) ರನ್ವಯ ಗಣಾಪೂರ ಗ್ರಾಮವನ್ನು ಗರಗಪಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಿಂದ ಬೇರ್ಪಡಿಸಿ ಕರ್ಚಿಖೇಡ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ಪುನರ್ ವಿಂಗಡಣೆಯ ವಿವರ

ಜಿಲ್ಲೆ:ಕಲಬುರಗಿ

ತಾಲ್ಲೂಕು-ಚಿಂಚೋಳಿ

ಈ ಹಿಂದೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡುವ ಗ್ರಾಮಗಳು			ಪ್ರಸ್ತುತವಾಗಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡುವ ಗ್ರಾಮಗಳು		
ಗ್ರಾ.ಪಂ ಕ್ರ.ಸಂ	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಕೇಂದ್ರ ಸ್ಥಾನ	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಒಳಪಡುವ ಗ್ರಾಮಗಳು	ಗ್ರಾ.ಪಂ ಕ್ರ.ಸಂ	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಕೇಂದ್ರ ಸ್ಥಾನ	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಒಳಪಡುವ ಗ್ರಾಮಗಳು
14	14-ಕರ್ಚೇಡ	ಕರ್ಚೇಡ	14	14-ಕರ್ಚೇಡ	ಕರ್ಚೇಡ
		ಬುರಗಪಳ್ಳಿ			ಬುರಗಪಳ್ಳಿ
		ಚಿತ್ರನಾಲ			ಚಿತ್ರನಾಲ
		ಇರಗಪಳ್ಳಿ			ಇರಗಪಳ್ಳಿ
15	15-ಗರಗಪಳ್ಳಿ	ಗರಗಪಳ್ಳಿ	15	15-ಗರಗಪಳ್ಳಿ	ಗರಗಪಳ್ಳಿ
		ಭಕ್ತಂಪಳ್ಳಿ			ಭಕ್ತಂಪಳ್ಳಿ
		ಪರದಾರ ಮೊತಕಪಳ್ಳಿ			ಪರದಾರ ಮೊತಕಪಳ್ಳಿ
		ರಾಮತೀರ್ಥ			ರಾಮತೀರ್ಥ
		ಗಣಾಪೂರ			ಗಣಾಪೂರ
		ಬೆಡಗಪಳ್ಳಿ			ಬೆಡಗಪಳ್ಳಿ

ಮುಂದುವರೆಸುತ್ತಾ 15-ಗರಗಪಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಗಣಾಪೂರ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರವರ್ಗವಾರು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾದ ಸದಸ್ಯ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಸ್ಥಾನಗಳಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾದ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಸಹ 14-ಕರ್ಚೇಡ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡಿ ಅಧಿಸೂಚಿಸಿದೆ.

(ಯಶವಂತ್ ವಿ. ಗುರುಕರ್ ಭಾ.ಆ.ಸೇ)

ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ ಕಲಬುರಗಿ